



POWIATOWA STACJA SANITARNO-EPIDEMIOLOGICZNA W KRAKOWIE

Nasz znak:
AD-281-1/18

Data:
23 stycznia 2018 r.

Do Wykonawców

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia o wartości szacunkowej zamówienia nie przekraczającej wyrażonej w złotych równowartość kwoty 750 000 euro, na usługi pocztowe na rok 2018

Powiatowa Stacja Sanitarно-Epidemiologiczna w Krakowie, na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych informuje, iż wpłynęło zapytanie dotyczące treści ogłoszenia o zamówieniu publicznym na usługi społeczne.

Zamawiający przedstawia poniżej treść zapytania wraz z odpowiedziami:

Pytanie 1

Czy Zamawiający uzna za dopuszczalne nadawanie przesyłek Zamawiającego przez wyłonionego w przetargu Wykonawcę u innego operatora pocztowego bez zawarcia z nim stosownej umowy, o której mowa w art. 35 ust.1 Prawa pocztowego i w konsekwencji uzna za dopuszczalne świadczenie przez Wykonawcę usług w formie, w której Wykonawca w istocie jest pośrednikiem pomiędzy Zamawiającym, a innym operatorem (w tym operatorem wyznaczonym)?

W ocenie składającego zapytanie, umowa o której mowa w art. 35 Prawa pocztowego jest jedynym sposobem zapewnienia świadczenia usługi zgodnie z wymogami i potrzebami Zamawiającego, przy pełnym zachowaniu warunków konkurencyjności postępowania i jednoczesnego zapewnienia skutków, o których mowa m.in. w przepisach art. 57 § 5 pkt 2 KPA, czy art. 165 § 2 KPC, art. 17 ustawy Prawo pocztowe.

Zgodnie Art. 35. ust 1. ustawy Prawo pocztowe operator pocztowy, który zawarł z nadawcą umowę o świadczenie usługi pocztowej, może po przyjęciu przesyłki pocztowej powierzyć dalsze wykonanie usługi innemu operatorowi pocztowemu na podstawie umowy o współpracę zawieranej w formie pisemnej.

Istotna w przedmiotowej sprawie jest również regulacja ust. 2 - zgodnie, z którą w umowie o współpracę operatorzy pocztowi określają w szczególności:

- 1) zakres współpracy;
- 2) wynagrodzenie za wykonane przez operatora pocztowego czynności związane z realizacją umowy;
- 3) zakres i sposób przekazywania informacji w sprawie zabezpieczenia przesyłek pocztowych w celu zapewnienia bezpieczeństwa obrotu pocztowego oraz zatrzymania i zabezpieczenia przesyłek pocztowych w przypadkach, o których mowa w art. 36;
- 4) zasady przekazywania operatorowi pocztowemu, który zawarł z nadawcą umowę o świadczenie usługi pocztowej, przesyłek niedoręczalnych oraz przesyłek pocztowych, których dotyczy prawo zastawu;
- 5) zasady przekazywania przesyłek pocztowych zwróconych z powodu niewłaściwego doręczenia do oddawczej skrzynki pocztowej;
- 6) terminy wykonania przez operatora pocztowego czynności określonych w umowie,
- 7) zasady odpowiedzialności za naruszenie warunków umowy.

W świetle powyższych regulacji stwierdzić należy, iż umowa zawarta pomiędzy operatorami na podstawie art. 35 ustawy Prawo pocztowe może, a nawet powinna szczegółowo regulować zasady współpracy między stronami, w tym precyzyjnie określać terminy wykonania przez danego operatora pocztowego (w tym operatora wyznaczonego) czynności określonych w umowie. Zatem nic nie stoi na przeszkodzie aby w pisemnej umowie pomiędzy operatorami terminy wykonania określonych usług były zbieżne z terminami przewidzianymi w przepisach art. 57 § 5 pkt 2 KPA, czy art. 165 § 2 KPC, czy art. 17 ustawy Prawo

pocztowe. Inaczej mówiąc operatorzy pocztowi mogą tak ukształtować warunki współpracy (w tym zakresie zastosowanie znajduje zasada swobody umów) aby spełniać warunek stawiany przez Zamawiającego w przedmiotowym postępowaniu, np. poprzez ustalenie iż, nadanie (w tym dalsze przekazanie przesyłki do doręczenia) musi nastąpić w terminie jej przyjęcia od nadawcy, co pozwala na zachowanie skutków przewidzianych w przytoczonych wyżej przepisach.

Zamawiający nie ogranicza możliwości korzystania przy realizacji zamówienia z podwykonawców, a taki charakter miałby operator pocztowy będący stroną umowy zawartej z wykonawcą na podstawie art. 35 ustawy Prawo pocztowe. Ponadto takie uregulowanie stosunków pomiędzy wykonawcą a podwykonawcami, zapewnia spełnianie innych wymogów Zamawiającego, w tym w szczególności wymóg konieczności realizacji zamówienia zgodnie z ustawą Prawo pocztowe i aktami wykonawczymi. Przyjęcie innego trybu np. świadczenie usług w charakterze pośrednika („postańca” przekazującego przesyłki od zamawiającego do innego operatora) powoduje, iż w świetle przepisów ustawy Prawo pocztowe Zamawiający nie jest stroną dla końcowego operatora pocztowego realizującego usługę doręczenia przesyłki, co pozbawia go faktycznej możliwości dochodzenia odszkodowań czy składania reklamacji w przypadku jej nienależytego wykonania albo choćby dochodzenia właściwego dokonywania i rozliczania tzw. zwrotów, za które (w przypadku operatora wyznaczonego) Zamawiający będzie uiszczal opłatę gotówką jako usługę świadczoną poza umową o zamówienie publiczne.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę aby, usługi objęte umową realizowane były przy pomocy podwykonawcy, który będzie podwykonawcą w rozumieniu art. 6 ust. 4 Prawa pocztowego.

Pytanie 2

Nawiązując do poprzedniego pytania, czy Zamawiający uwzględnił, iż Prawo pocztowe (Rozdział 8) przewiduje odpowiedzialność operatora pocztowego za świadczoną przez niego usługę. W przypadku utraty, ubytku, uszkodzenia przesyłki bądź niewykonania lub nienależytego wykonania przedmiotu umowy Zamawiający nie będzie mógł dochodzić odszkodowania od pośrednika ponieważ pośrednik nie będzie realizował dla niego usługi pocztowej.

Odpowiedź:

Zamawiający świadomy jest treści Rozdziału 8 Prawa pocztowego, a w konsekwencji tego, iż może dochodzić roszczeń z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania usług objętych umową od operatora pocztowego będącego jej stroną.

Pytanie 3

Czy Zamawiający uzna za dopuszczalne świadczenie przez Wykonawcę usług w formie, w której Wykonawca w istocie jest pośrednikiem pomiędzy Zamawiającym a operatorem wyznaczonym? Czy w takiej sytuacji operator wyznaczony, który będzie wykonywał usługi pocztowe (nadanie i zwrot) w zakresie ww. przesyłek będzie traktowany jako podwykonawca? Czy Zamawiający ma na uwadze, że w sytuacji gdzie wyłoniony Wykonawca będzie świadczył usługi jako pośrednik, może to powodować dla Zamawiającego konieczność ponoszenia dodatkowych opłat za zwrot przesyłek?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie uznaje za dopuszczalne świadczenie przez Wykonawcę usług w formie, w której Wykonawca w istocie jest pośrednikiem pomiędzy Zamawiającym, a innym operatorem.

Pytanie 4

Zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt. 1 Prawa pocztowego usługa doręczania przesyłek od nadawcy do adresata ma charakter usługi pocztowej. Natomiast usługa odbierania od Zamawiającego i nadawania w placówkach operatora wyznaczonego korespondencji ma inny, mieszany charakter, w skład tej usługi wchodzi bowiem świadczenie usługi reprezentacji przy zawieraniu umowy, jak również usługa płatnicza (operator uiszcza bowiem zapłatę za przesyłkę w placówce operatora wyznaczonego zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 2 lit. a ustawy o usługach płatniczych) oraz usługa przewozu przesyłek do placówki operatora wyznaczonego. Należy zauważyć, iż nawet jeśli wykonawca wskazuje, iż sam ponosi koszty nadania przesyłki u operatora wyznaczonego, to ze względu na zastosowaną konstrukcję prawną, w której wykonawca zawiera w imieniu nadawcy umowę o świadczenie usług pocztowych w placówce operatora wyznaczonego, płatność ta dokonywana jest w imieniu nadawcy, a nie wykonawcy, tym samym niewątpliwie elementem takiej usługi jest świadczenie usługi płatniczej.

Czy Zamawiający w ramach zamówienia dopuszcza świadczenie usługi reprezentacji i usługi płatniczej w ww. rozumieniu?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dopuszcza w ramach zamówienia świadczenie usługi reprezentacji i usługi płatniczej w rozumieniu wskazanym w pytaniu.

Pytanie 5

Zamawiający określa, że będzie na przesyłkach, w sposób czytelny i trwałe umieszczał informacje jednoznacznie identyfikujące adresata i nadawcę, określając jednocześnie rodzaj przesyłki oznaczenie potwierdzające wniesienie opłaty za usługę w postaci

napisu, nadruku lub odcisku pieczęci „Opłata pobrana...” w miejscu przeznaczonym na znak opłaty pocztowej. Czy Zamawiający dopuszcza sytuację, w której z oznaczenia nie będzie wynikać jednoznacznie nazwa Wykonawcy, który świadczy usługę na rzecz Zamawiającego?

Jeśli nie, to czy Zamawiający godzi się na dodanie zdania precyzującego do powyższego zapisu o treści:

„Z oznaczenia potwierdzającego wniesienie opłaty musi jednoznacznie wynikać nazwa Wykonawcy, z którym Zamawiający zawarł umowę w tym postępowaniu.”?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż w załączniku nr 2 do „Ogłoszenia o zamówieniu” w § 2 ust. 1 Warunki realizacji umowy po zdaniu pierwszym, w zdaniu drugim, istnieje zapis o treści: „Z oznaczenia potwierdzającego wniesienie opłaty musi jednoznacznie wynikać nazwa Wykonawcy, z którym Zamawiający zawarł umowę w tym postępowaniu.”

Pytanie 6

Czy wykonawca słusznie interpretuje, że wyłącznie dane Zamawiającego będą umieszczane na przesyłce w miejscu nadawcy. Tym samym Zamawiający nie dopuszcza umieszczania danych innego podmiotu w miejscu nadawcy zarówno nad jak i pod danymi zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż jako nadawcy przesyłek wskazani będą: Powiatowa Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna w Krakowie lub Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Krakowie (jako organ Państwowej Inspekcji Sanitarnej, kierujący podległą mu Powiatową Stacją Sanitarno-Epidemiologiczną w Krakowie).

Pytanie nr 7

Zamawiający w formularzu cenowym w PAKIECIE nr I wyszczególnił przesyłki do wyceny z podziałem na rodzaj przesyłek oraz ich wagę.

Czy Zamawiający może potwierdzić, że przesyłki, o których mowa w Pakiecie nr I dotyczą przesyłek o wymiarach:

- maksimum - żaden z wymiarów nie może przekroczyć: wysokość 20 mm, długość 325 mm, szerokość 230 mm,
- minimum - wymiary strony adresowej nie mogą być mniejsze niż 90 x 140 mm

oraz, czy są to przesyłki niebędące przesyłkami najszybszej kategorii?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż przesyłki o których mowa w Pakiecie nr I dotyczą przesyłek o wymiarach:

- maksimum - żaden z wymiarów nie może przekroczyć: wysokość 20 mm, długość 325 mm, szerokość 230 mm,
- minimum - wymiary strony adresowej nie mogą być mniejsze niż 90 x 140 mm.

Przesyłki te nie są przesyłkami najszybszej kategorii.

Ponadto Zamawiający informuje, iż wymiary przesyłek o których mowa w Pakiecie nr I zostały określone w Załącznik nr 1 do formularza ofertowego w punkcie 2.

Pytanie nr 8

Zamawiający w formularzu cenowym w PAKIECIE NR II wyszczególnił przesyłki do wyceny z podziałem na rodzaj przesyłek oraz ich wagę, jednocześnie Zamawiający w Załączniku nr 2 w Formularzu ofertowym - ISTOTNE POSTANOWIENIA UMOWY w § 1 w pkt.4 określił:

„Przesyłki nadawane przez Zamawiającego będą dostarczane przez Wykonawcę adresatom: na terenie Miasta Krakowa / poza terenem Miasta Krakowa (w tym za granicę)¹ do każdego miejsca w kraju i za granicą. Stosowanie terminów doręczeń przesyłek krajowych i zagranicznych odbywać się będzie zgodnie z ustawą Prawo Pocztove i Regulaminami Wykonawcy.” - / ¹ przypis w zależności od pakietu/

W formularzu cenowym nie ma pozycji wyszczególnionej jako przesyłki do zagranicy.

Czy Zamawiający może potwierdzić, że przesyłki, o których mowa w Pakiecie nr II (Lp. od 1 do 18) dotyczą przesyłek listowych o wymiarach:

- maksimum - żaden z wymiarów nie może przekroczyć: wysokość 20 mm, długość 325 mm, szerokość 230 mm,
- minimum - wymiary strony adresowej nie mogą być mniejsze niż 90 x 140 mm

oraz, że dotyczą wyłącznie przesyłek krajowych.

Jeżeli Zamawiający oczekuje dodatkowej wyceny dla przesyłek zagranicznych Wykonawca prosi o doprecyzowanie i rozbudowanie formularza cenowego o te przesyłki (szczególnie z określeniem wagi, oraz miejsca przeznaczenia przesyłek).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż przesyłki o których mowa w Pakiecie nr II dotyczą przesyłek o wymiarach:

- maksimum - żaden z wymiarów nie może przekroczyć: wysokość 20 mm, długość 325 mm, szerokość 230 mm,
- minimum - wymiary strony adresowej nie mogą być mniejsze niż 90 x 140 mm.

Dotyczą wyłącznie przesyłek krajowych.

Zamawiający nie oczekuje dodatkowej wyceny dla przesyłek zagranicznych.

Pytanie nr 9

Zamawiający w formularzu cenowym w PAKIECIE NR II wyszczególnił do wyceny zwroty nieodebranych przesyłek listowych.

Czy Zamawiający może potwierdzić, że wycena ma dotyczyć przesyłek listowych krajowych poleconych ze zwrotnym potwierdzeniem odbioru w wadze do 350 g i o wymiarach:

- maksimum - żaden z wymiarów nie może przekroczyć: wysokość 20 mm, długość 325 mm, szerokość 230 mm,
- minimum - wymiary strony adresowej nie mogą być mniejsze niż 90 x 140 mm.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż przesyłki o których mowa w Pakiecie nr II dotyczą przesyłek listowych krajowych poleconych ze zwrotnym potwierdzeniem odbioru w wadze do 350 g i o wymiarach:

- - maksimum - żaden z wymiarów nie może przekroczyć: wysokość 20 mm, długość 325 mm, szerokość 230 mm,
- minimum - wymiary strony adresowej nie mogą być mniejsze niż 90 x 140 mm.

Pytanie nr 10

Zamawiający w zaproszeniu do składania ofert w Załączniku nr 2 w Formularzu ofertowym - ISTOTNE POSTANOWIENIA UMOWY w § 3 pkt. 9 określił: „Należności z tytułu świadczonych przez Wykonawcę usług, Zamawiający wpłaca na rachunek Wykonawcy w formie przelewu bankowego w terminie do 21 dni od daty wystawienia przez Wykonawcę prawidłowo sporządzonej faktury. ”

Wykonawca informuje, iż faktury za usługi pocztowe wystawiane są za pośrednictwem scentralizowanego systemu informatycznego, którego wymogi określają takie kryteria jak termin wystawienia faktury, datę wysłania faktury do klienta, jak również termin płatności będący w ścisłej zależności z terminami sporządzania faktury. Standardowo obowiązujący termin płatności faktury mierzony od daty wystawienia został wprowadzony ze względu na zapewnienie prawidłowego funkcjonowania systemu fakturowania wykonawcy. Takie rozwiązanie daje możliwość oszacowania terminów wpływu środków oraz opóźnień w ich płatnościach.

Czy w związku z powyższym Zamawiający zaakceptuje inny niż określony przez Zamawiającego w zapytaniu termin płatności tj. liczony od dnia wystawienia faktury określony jako 14 dni od daty wystawienia faktury VAT, pozwalający terminowo dokonać płatności za wykonane usługi w ramach zapytania ofertowego?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 11

Wykonawca zwraca się z prośbą o złagodzenie postanowień zapisu ISTOTNE POSTANOWIENIA UMOWY § 4 dot. kar umownych i zagwarantowanie Wykonawcy możliwości wypowiedzenia się w zakresie słuszności naliczenia kary umownej, poprzez wcześniejsze uprzedzenie Wykonawcy na piśmie o takim zamiarze. Jednocześnie Wykonawca zwraca się z prośbą o zmodyfikowanie zapisu § 4 pkt. 5 na:

„Wykonawca wyraża zgodę na potrącanie naliczonych kar umownych z przysługującego mu wynagrodzeniu, po uprzednim powiadomieniu go o takim zamiarze przez Zamawiającego, w następstwie przeprowadzonych wyjaśnień”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

wyk. Maria Lisak tel. (12) 430-70-46 w. 120

Do wiadomości:

potencjalni oferenci (strona BIP Zamawiającego)